

## Fredsforsker om NATO-exit

## Fogh efterlader en ver



Anders Fogh Rasmussen trådte tilbage som NATO's generalsekretær i går efter fem år på posten. Aggressivitet over for Rusland og hykleri, når det gælder Irak, har ifølge fredsforsker Jan Øberg kendetegnet hans sidste år i spidsen for organisationen. Et udtryk for Vestens moralske forfald, mener han.

## INTERVIEW

af Jens Malling

'Verden er et mere usikkert sted nu, end da jeg trådte til'. Så klart udtrykte den afgående generalsekretær Anders Fogh Rasmussen sig efter NATO-topmødet i Wales i september, ifølge DR.

Med situationen i Mellemøsten fuldstændig ude af kontrol samt en dødsensfarlig og eskalerende konfrontation med Rusland over Ukraine kan udtalelsen virke som fornuftig selverkendelse.

Den rækker dog ikke længere end, at Fogh Rasmussen i interviewet med det samme bruger de to konflikter som argument for

et endnu stærkere NATO. Han dvæler ikke ved, at den organisation han på femte år står i spidsen for – samt enkelte medlemslande – kan siges at have en væsentlig del af ansvaret for den tragiske udvikling i både Ukraine og Irak. Men det mener fredsforsker Jan Øberg, at generalsekretæren bør gøre.

## NATO-LANDE HAR DESTABILISERET MELLEMØSTEN

– NATO's ekspansion i Østeuropa – og særligt den planlagte indlemmelse af Georgien og Ukraine – er den væsentligste årsag til, at Rusland omsider viser tænder. I Kreml opfattes NATO-udvidelse som en alvorlig sikkerhedspolitisk trussel. Putin har sagt stop og prøver at sætte sig imod, at organisationen

inddæmmer Rusland fra Baltikum til Tbilisi. For ham er det ikke acceptabelt, at NATO

**Anders Fogh Rasmussen er den dygtige håndlanger, der ikke selv tager de store initiativer. Han er mere den loyale, den der følger magten.**

planlægger et missilskjold i de nye medlemslande, der vil give Atlantpagten en strategisk fordel over for Rusland, siger fredsforskeren.

Ligeledes mener Øberg ikke, at man kan forstå den nuværende kaotiske situation i Mellemøsten og terrororganisationen IS's hærgen i Irak og Syrien uden at sætte den i forbindelse med den destabiliserende rolle, som en række NATO-lande spillede, da de i 2003 erklærede krig mod Irak, besatte landet i otte år og henrettede præsidenten Saddam Hussein.

– Der går en lige linje fra USA, Storbritannien og Danmarks katastrofale krig mod Irak i årene 2003 – 2011 og det resulterende kaos, som IS nu udnytter. Det er stærkt betænkeligt, når Anders Fogh Rasmussen ikke accepterer den kobling, siger Øberg og peger på,